

### I. Identificación del Curso

<b>Carrera:</b>	Todas las Carreras de EMS				<b>Modalidad:</b>	Presencial	<b>Asignatura UAC:</b>	Lógica	<b>Fecha Act:</b>	Diciembre, 2018	
<b>Clave:</b>	18MDBHU0107	<b>Semestre:</b>	1	<b>Créditos:</b>	7.20	<b>División:</b>	Ciencias Administrativas	<b>Academia:</b>	Ciencias Sociales y Humanidades		
<b>Horas Total Semana:</b>	4	<b>Horas Teoría:</b>	1	<b>Horas Práctica:</b>	3	<b>Horas Semestre:</b>	72	<b>Campo Disciplinar:</b>	Humanidades	<b>Campo de Formación:</b>	Disciplinar Básico (MCC)

Tabla 1. Identificación de la Planificación del Curso.

### II. Adecuación de contenidos para la asignatura

<b>Proposito de la Asignatura (UAC)</b>
Que los estudiantes aprendan a identificar, analizar, evaluar y elaborar argumentaciones escritas, orales y visuales de manera razonable, crítica, creativa y responsable.
<b>Competencias Profesionales a Desarrollar (De la carrera)</b>
NO CONTIENE

Tabla 2. Elementos Generales de la Asignatura



### III. Competencias de la UAC

#### Competencias Genéricas.\*

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.
- 1.3 Elige alternativas y cursos de acción con base en criterios sustentados y en el marco de un proyecto de vida.
- 1.4 Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.
- 1.6 Administra los recursos disponibles teniendo en cuenta las restricciones para el logro de sus metas.
  
4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.
  - 4.1 Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas.
  - 4.2 Aplica distintas estrategias comunicativas según quienes sean sus interlocutores, el contexto en el que se encuentra y los objetivos que persigue.
  - 4.3 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
  
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.
  - 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
  - 6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.
  - 6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.

#### Competencias Disciplinares Básicas\*\*

- CO-1 Identifica, ordena e interpreta las ideas, datos y conceptos explícitos e implícitos en un texto, considerando el contexto en el que se generó y en el que se recibe.
- CO-6 Argumenta un punto de vista en público de manera precisa, coherente y creativa.
- CO-8 Valora el pensamiento lógico en el proceso comunicativo en su vida cotidiana y académica.
- HU-5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.
- HU-6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.
- HU-7 Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.
- HU-8 Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.
- HU-9 Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del

#### Competencias Disciplinares Extendidas\*\*\*



COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.

HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.



Competencias Profesionales Básicas	Competencias Profesionales Extendidas
Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.	Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.

Tabla 3. Competencias de la Asignatura.

\* Se presentan los atributos de las competencias Genéricas que tienen mayor probabilidad de desarrollarse para contribuir a las competencias profesionales, por lo cual no son limitativas; usted puede seleccionar otros atributos que considere pertinentes. Estos atributos están incluidos en la redacción de las competencias profesionales, por lo que no deben desarrollarse explícitamente o por separado.

\*\* Las competencias Disciplinarias no se desarrollarán explícitamente en la UAC. Se presentan como un requerimiento para el desarrollo de las competencias Profesionales.

\*\*\* Cada eje curricular debe contener por lo menos una Competencia Disciplinar Extendida.



### IV. Habilidades Socioemocionales a desarrollar en la UAC\*1

Dimensión	Habilidad
Conoce T	Autoconocimiento

Tabla 4. Habilidades Construye T

\*Estas habilidades se desarrollarán de acuerdo al plan de trabajo determinado por cada plantel. Ver anexo I.



### V. Aprendizajes Clave

Eje Disciplinar	Componente	Contenido Central
Conocerse, cuidarse y promover el propio desarrollo y de otros.	Argumentar como acto de habla complejo.	1. La argumentación como práctica lingüística.
Expandir las posibilidades de vida.	Pensar y argumentar de manera crítica, creativa y responsable.	2. La estructura de los argumentos. 3. Los fines de la argumentación.
Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones, valores y normas.	Argumentar como práctica social.	4. La argumentación como práctica crítica y autocrítica.
Interactuar con los otros y con el medio con la mayor libertad y responsabilidad posibles.	Argumentar como práctica social.	5. La argumentación como práctica de valores.



Entender e interpretar situaciones de la vida personal y colectiva.	Argumentar como práctica social.	6. La argumentación como práctica sometida a reglas.
Acercarse a contextos diferentes al propio, conocer y valorar de diversas maneras el mundo.	Pensar y argumentar de manera crítica, creativa y responsable.	7. La argumentación como práctica contextualizada.



### VI. Contenidos Centrales de la UAC

Contenido Central	Contenidos Específicos	Aprendizajes Esperados	Proceso de Aprendizaje	Productos Esperados
1.La argumentación como práctica lingüística.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuándo necesito argumentar?</li> <li>- ¿Qué es lo que hago cuando argumento?</li> <li>- ¿Qué puedo buscar y conseguir al argumentar?</li> <li>- ¿Cuáles pueden ser los efectos de lo que digo en las otras personas y en mí mismo?</li> <li>- Puedo argumentar sin usar palabras, por ejemplo, con gestos e imágenes.</li> <li>- La argumentación como acto de habla complejo.</li> <li>- Contexto de la argumentación.</li> <li>- Actos de habla: locutivos, ilocutivos y perlocutivos.</li> <li>- Diferentes tipos de actos de habla en una argumentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica los alcances de la argumentación y la intención de la misma.</li> <li>- Produce argumentos con diferentes intenciones, de manera creativa y responsable.</li> <li>- Identifica los actos del habla que se desdoblán en la comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observa (lee, escucha o ve) interacciones y participa en ellas de manera colaborativa para identificar el contexto, los argumentos, las intenciones que subyacen a ellos, los actos del habla que se ejecutan, los efectos que tienen en quien argumentan y, en su caso, los elementos no verbales que toman parte en esa argumentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe escrito y oral de la observación sobre intenciones, actos de habla, efectos, responsabilidad y elementos no verbales que se presentan en las argumentaciones que ha observado durante el proceso de aprendizaje.</li> </ul>

- Actos del habla no verbales: visuales, gestuales.



<p>2.La estructura de los argumentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo están formados mis argumentos?, ¿qué elementos deben incluir?, ¿cómo los puedo identificar?</li> <li>- Problema o pregunta; razones o premisas; respuesta, solución o conclusión; expresiones indicadoras.</li> <li>- Garantía, respaldo, reserva y modalizador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Articula los componentes de un argumento y explicar cómo se relacionan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observa (lee, escucha o ve) interacciones y participa en ellas de manera colaborativa para identificar el contexto en que ocurren, su estructura y los recursos que se emplean.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción escrita o representación mediante diagramas de los componentes de un argumento, señalando: problema o pregunta; razones o premisas; respuesta, solución o conclusión; expresiones indicadoras; garantía, respaldo, reserva y modalizador.</li> <li>- Las argumentaciones deben ser similares a las que se observó durante el propio proceso de aprendizaje de la argumentación en clase.</li> <li>- Presentación ante el grupo de la descripción o representación elaborada.</li> </ul>
---	--	---	---	--



<p>3. Los fines de la argumentación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo debe ser una argumentación para que consiga la aceptación de una creencia o la realización de una acción?</li> <li>- ¿Cuáles son los fines de la argumentación en acuerdo con diferentes contextos argumentativos?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre argumentar y demostrar?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia entre explicar y justificar?</li> <li>- ¿Cómo debe ser una argumentación para que constituya una demostración científica?</li> <li>- Intención argumentativa: persuadir, convencer, cuestionar, polemizar, demostrar o deliberar.</li> <li>- Argumentos inductivos, deductivos, analógicos y abductivos.</li> <li>- Posibles errores relacionados con los diferentes tipos de argumentos: generalización apresurada, generalización indiscriminada, petición de principio, pregunta compleja, irrelevancia, causa falsa, analogía falsa, negación del antecedente, afirmación del consecuente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evalúa si se cumple, y de qué manera las intenciones argumentativas en diferentes contextos.</li> <li>- Emplea distintos argumentos en función de la intención argumentativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observa (lee, escucha o ve) interacciones y participar en ellas de manera colaborativa para identificar el contexto en que ocurren, su estructura y los recursos que se emplean.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejemplo de argumentaciones (identificarlos y elaborarlos) en los que haya diferentes intenciones argumentativas y se presenten distintos tipos de argumentos (inductivos, deductivos, analógicos y abductivos).</li> <li>- Identificar si en estas argumentaciones se cometen errores.</li> <li>- Presentación ante el grupo de la identificación, elaboración y evaluación de argumentos.</li> </ul>
---	---	---	--	--



<p>4.La argumentación como práctica crítica y autocrítica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo puedo respaldar mis argumentos?</li> <li>- ¿Qué objeciones se pueden dirigir en contra de lo que argumento?, ¿cómo puedo responder tales objeciones?</li> <li>- Datos, garantías, respaldos y condiciones de refutación o posibles excepciones.</li> <li>- Argumento principal y subargumentos.</li> <li>- Recursos argumentativos: ejemplos, contraejemplos, citas, explicaciones, presentación de Información, lugares comunes, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evalúa la manera en que se fundamentan los argumentos, formular posibles objeciones frente a un argumento y a formular respuestas en contra de esas objeciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa en argumentaciones y de manera colaborativa analizar cómo se respaldan los argumentos, qué se les objeta y cómo se responde a esas objeciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagramas de argumentaciones en los que se muestran: datos, garantías, respaldos y condiciones de refutación o posibles excepciones; argumento principal y subargumentos; recursos argumentativos (ejemplos, contraejemplos, citas, explicaciones, presentación de información, lugares comunes); contraargumentos, refutaciones y búsquedas de alternativas.</li> <li>- Presentación de los diagramas ante el grupo.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contraargumentos, refutación y búsqueda de alternativas.</li> </ul>			



<p>5. La argumentación como práctica de valores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Con base en qué criterios puedo evaluar mis argumentos y los de los demás?</li> <li>- ¿Cuál es la importancia del contexto en la argumentación?</li> <li>- ¿Qué puedo presuponer de manera legítima al argumentar?</li> <li>- ¿Qué consecuencias se pueden seguir de mis argumentos?</li> <li>- Al argumentar, ¿qué puedo estar diciendo sin decirlo?</li> <li>- Criterios para la evaluación de los argumentos: claridad, aceptabilidad, sensibilidad al contexto, objetividad, relevancia, suficiencia y coherencia.</li> <li>- Presuposiciones, implicaturas conversacionales o pragmáticas. Máximas de cantidad, cualidad, relación y modo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evalúa argumentos y da buenas razones al participar en argumentaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa en argumentaciones, observar y procurar que en ellas se presenten argumentos con buenas razones y de una manera que respeten las máximas de la lógica conversacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cortometraje (vídeo de corta duración) escrito, actuado y filmado por los estudiantes, en el que se represente una discusión en torno a qué son buenas razones.</li> </ul> <p>En el guion se deben indicar los argumentos, de qué tipo son según su finalidad, si hay implicaturas y los elementos retóricos que se emplean en la argumentación.</p>
--	--	---	---	---



<p>6. La argumentación como práctica sometida a reglas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué reglas debo seguir y deben seguir los demás para resolver una diferencia de opinión?</li> <li>- ¿Por qué etapas debemos pasar al argumentar en un diálogo que tenga como finalidad llegar a un acuerdo?</li> <li>- Etapas de una discusión crítica: confrontación, apertura, argumentación y cierre.</li> <li>- Reglas de una discusión crítica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Argumenta siguiendo las reglas de una discusión crítica.</li> <li>- Evalúa la adecuación de argumentos y argumentaciones en determinados contextos y circunstancias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa en argumentaciones siguiendo las etapas y reglas de la discusión crítica y compararlas con interacciones en las que no se siguen dichas reglas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribir un diálogo en el que tenga lugar una discusión crítica y escenificarlo frente al grupo.</li> </ul> <p>Durante la escenificación debe indicarse en qué etapa está la discusión y si se cumplen las reglas.</p>
---	---	--	---	---



<p>7. La argumentación como práctica contextualizada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo puedo saber si mis argumentos o argumentaciones son adecuados para ciertos contextos y circunstancias?</li> <li>- ¿Cuándo y cómo es adecuado que apele a los sentimientos y cuándo no lo es?</li> <li>- ¿Cómo puedo saber si un argumento publicitario es falaz?</li> <li>- Condiciones que debe cumplir una argumentación para que logre su propósito.</li> <li>- Tipos de auditorio.</li> <li>- Falacias de apelación a los sentimientos y a las emociones y falacias en la publicidad comercial y la política: ataque a la persona, apelación a la autoridad, apelación a la misericordia, apelación al miedo, apelación a la ignorancia, apelación a la multitud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evalúa la adecuación de argumentos y argumentaciones en determinados contextos y circunstancias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participa (de manera simulada y real) en argumentaciones en diferentes contextos y circunstancias para evaluarlas, identificando si se apela de manera aceptable a las emociones y los sentimientos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reporte de una evaluación de argumentos y de argumentaciones en los que se considere si logran su propósito, su adecuación para contextos y circunstancias, y si en ellas se apela adecuadamente a emociones o sentimientos.</li> <li>- Reporte de una evaluación de mensajes publicitarios en los que detecten falacias.</li> <li>- Presentación de los reportes al grupo.</li> </ul>
---	---	--	--	---



### VII. Recursos bibliográficos, hemerográficos y otras fuentes de consulta de la UAC

#### Recursos Básicos:

- Farfán, A; Mellado, J. (2016) Lógica. México: Editorial MX.
- Florencia, S. (2014) Lógica. México: Editorial Pearson.
- Escobar, G. y Arredondo, J. (2015). Lógica: Introducción a la argumentación. México: Editorial Patria.

#### Recursos Complementarios:

- Copi, I; Cohen, C. (2013) Introducción a la lógica. México: Editorial Limusa.
- Gutiérrez, R. (2008). Introducción a la Lógica. México: Editorial Esfinge.
- Lira, C. et al. (2007). Lógica elementos teóricos y prácticos. México: Umbral editorial.

### VIII. Perfil profesiográfico del docente para impartir la UAC

#### Recursos Complementarios:

Área/Disciplina: Lógica

Campo Laboral: Humanidades

Tipo de docente: Académico

Formación Académica: Personal docente con título profesional de Licenciatura en áreas afines al campo de Humanidades, preferente con Maestría en el área de especialidad relacionada con la asignatura que imparta.

Constancia de participación en los procesos establecidos en la Ley General del Servicio Profesional Docente, COPEEMS, COSDAC u otros.



### XI. Fuentes de Consulta

#### Fuentes de consulta utilizadas\*

- Acuerdo Secretariales relativos a la RIEMS.
- Planes de estudio de referencia del componente básico del marco curricular común de la EMS. SEP-SEMS, México 2017.
- Guía para el Registro, Evaluación y Seguimiento de las Competencias Genéricas, Consejo para la Evaluación de la Educación del Tipo Medio Superior, COPEEMS.
- Manual para evaluar planteles que solicitan el ingreso y la promoción al Padrón de Buena Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior PBC-SINEMS (Versión 4.0).
- Normas Generales de Servicios Escolares para los planteles que integran el PBC. SINEMS
- Perfiles profesiográficos COPEEMS-2017
- SEP Modelo Educativo 2016.
- Programa Construye T



### ANEXO II. Vinculación de las competencias con Aprendizajes esperados

Aprendizajes Esperados	Productos Esperados	Competencias Genéricas con Atributos	Competencias Disciplinarias	Competencias profesionales
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica los alcances de la argumentación y la intención de la misma.</li> <li>- Produce argumentos con diferentes intenciones, de manera creativa y responsable.</li> <li>- Identifica los actos del habla que se desdoblan en la comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe escrito y oral de la observación sobre intenciones, actos de habla, efectos, responsabilidad y elementos no verbales que se presentan en las argumentaciones que ha observado durante el proceso de aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.</li> <li>1.3 Elige alternativas y cursos de acción con base en criterios sustentados y en el marco de un proyecto de vida.</li> <li>1.4 Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.</li> <li>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</li> <li>6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.</li> <li>6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CO-1 Identifica, ordena e interpreta las ideas, datos y conceptos explícitos e implícitos en un texto, considerando el contexto en el que se generó y en el que se recibe.</li> <li>HU-5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana de acuerdo con los principios lógicos.</li> <li>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</li> <li>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</li> </ul>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>



<p>- Articula los componentes de un argumento y explicar cómo se relacionan</p>	<p>- Descripción escrita o representación mediante diagramas de los componentes de un argumento, señalando: problema o pregunta; razones o premisas; respuesta, solución o conclusión; expresiones indicadoras; garantía, respaldo, reserva y modalizador.</p> <p>- Las argumentaciones deben ser similares a las que se observó durante el propio proceso de aprendizaje de la argumentación en clase.</p> <p>- Presentación ante el grupo de la descripción o representación elaborada.</p>	<p>4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.</p> <p>4.1 Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas.</p> <p>4.3 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <p>6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.</p>	<p>CO-6 Argumenta un punto de vista en público de manera precisa, coherente y creativa.</p> <p>CO-8 Valora el pensamiento lógico en el proceso comunicativo en su vida cotidiana y académica.</p> <p>HU-5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>HU-6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p> <p>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</p> <p>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</p>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>
---	---	--	---	--



<p>- Evalúa si se cumple, y de qué manera las intenciones argumentativas en diferentes contextos.</p> <p>- Emplea distintos argumentos en función de la intención argumentativa.</p>	<p>- Ejemplo de argumentaciones (identificarlos y elaborarlos) en los que haya diferentes intenciones argumentativas y se presenten distintos tipos de argumentos (inductivos, deductivos, analógicos y abductivos).</p> <p>- Identificar si en estas argumentaciones se cometen errores.</p> <p>- Presentación ante el grupo de la identificación, elaboración y evaluación de argumentos.</p>	<p>1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.</p> <p>1.3 Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.</p> <p>1.6 Administra los recursos disponibles teniendo en cuenta las restricciones para el logro de sus metas.</p> <p>4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.</p> <p>4.2 Aplica distintas estrategias comunicativas según quienes sean sus interlocutores, el contexto en el que se encuentra y los objetivos que persigue.</p>	<p>HU-5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>HU-8 Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.</p> <p>HU-9 Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.</p> <p>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</p> <p>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</p>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>
--	---	---	---	--



<p>- Evalúa la manera en que se fundamentan los argumentos, formular posibles objeciones frente a un argumento y a formular respuestas en contra de esas objeciones.</p>	<p>- Diagramas de argumentaciones en los que se muestran: datos, garantías, respaldos y condiciones de refutación o posibles excepciones; argumento principal y subargumentos; recursos argumentativos (ejemplos, contraejemplos, citas, explicaciones, presentación de información, lugares comunes); contraargumentos, refutaciones y búsquedas de alternativas.</p> <p>- Presentación de los diagramas ante el grupo.</p>	<p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <p>6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias</p> <p>6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.</p>	<p>HU-6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p> <p>HU-9 Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.</p> <p>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</p> <p>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</p>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>
--	--	---	---	--



<p>- Evalúa argumentos y dar buenas razones al participar en argumentaciones.</p>	<p>- Cortometraje (vídeo de corta duración) escrito, actuado y filmado por los estudiantes, en el que se represente una discusión en torno a qué son buenas razones.</p> <p>En el guion se deben indicar los argumentos, de qué tipo son según su finalidad, si hay implicaturas y los elementos retóricos que se emplean en la argumentación.</p>	<p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <p>6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.</p> <p>6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <p>8.2 Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.</p>	<p>CO-6 Argumenta un punto de vista en público de manera precisa, coherente y creativa.</p> <p>CO-8 Valora el pensamiento lógico en el proceso comunicativo en su vida cotidiana y académica.</p> <p>HU-5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>HU-6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p> <p>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</p> <p>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</p>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>
---	--	---	---	--



<p>- Argumenta siguiendo las reglas de una discusión crítica.</p> <p>- Evalúa la adecuación de argumentos y argumentaciones en determinados contextos y circunstancias.</p>	<p>- Escribir un diálogo en el que tenga lugar una discusión crítica y escenificarlo frente al grupo.</p> <p>Durante la escenificación debe indicarse en qué etapa está la discusión y si se cumplen las reglas.</p>	<p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <p>6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.</p> <p>6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <p>8.2 Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.</p>	<p>HU-8 Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.</p> <p>HU-9 Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.</p> <p>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</p> <p>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</p>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>
---	--	--	--	--



<p>- Evalúa la adecuación de argumentos y argumentaciones en determinados contextos y circunstancias.</p>	<p>- Reporte de una evaluación de argumentos y de argumentaciones en los que se considere si logran su propósito, su adecuación para contextos y circunstancias, y si en ellas se apela adecuadamente a emociones o sentimientos.</p> <p>- Reporte de una evaluación de mensajes publicitarios en los que detecten falacias.</p> <p>- Presentación de los reportes al grupo.</p>	<p>1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.</p> <p>1.4 Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <p>6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta</p>	<p>HU-5 Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>HU-6 Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p> <p>COE-3 Debate sobre problemas de su entorno fundamentando sus juicios en el análisis y en la discriminación de la información emitida por diversas fuentes.</p> <p>HUE-1 Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.</p>	<p>Las competencias profesionales no se desarrollarán explícitamente en esta UAC, sino en las UACs de formación profesional.</p>
---	--	--	---	--

